Keskonnaministeerium

Rahandusministeerium 18.09.2019.a.

Vastuväited Loode-Eesti rannikumere tuulepargi täiendatud KMH (august 2019, projekt nr. 2013_0056; arutelu 18.09.2019)

Lühidalt on siin kirjas Tareste küla elanike mõtted ja seisukohad

1.Ei ole arvestatud 08.08.2018.a. Riigikohtu lahendiga 3-16-1472

2.Üldiselt on loodusteaduslikud uuringud enam-vähem rahuldavad, kuigi ca 300 m2 vundamentide mõju merepõhjale ja kaldaloodusele ei ole teaduslikult kirjeldatud ja mõju analüüsitud. Tulemuste tõlgendamisel on kohati üritatud tuulikutega kaasnevaid ohtusid ja negatiivset mõju kunstlikult pisendada. See käib eriti Apollo madaliku kohta, kus tuulikuid üritatakse pressida linnukaitseala ja hüljeste püsiasupaiga vahetusse lähedusse õigustades seda kunstlike "puhvertsoonide" rajamisega. Looduses ei ole need piirid nii selgelt määratletavad ja seepärast peaks Apollo madaliku ümbrusesse tuulikuid mitte püstitama. Lisaks lindude ja hüljeste pesitsus/talvitus ja rändealadele asuvad need tuulikud ka risti Hari kurgu ees, mis on üks Väinamere tihedama laevaliiklusega koridore.

MIKS TE EI VASTA, KUI OHTLIK ON TUUGENITES KASUTATAV **ELEGAAS CF6**??? See on **23500** korda ohtlikum kui CO2!!!!!

3.Kõvasti kallutatud, on aga sotsiaalmajanduslikud uuringud (Hendrikson & Ko, Lisa 11)). Seal üritatakse juba algul luua muljet, et tuulikud on head ja ilusad ja et inimestel on neist lihtsalt vananenud ja vale arusaam... Millel selline järeldus põhineb, jääb selgusetuks. Samuti rõhutatakse, et Hiiumaa on Eesti kõige väiksem maakond (jällegi, ilma seda otse välja ütlemata üritatakse tõmmata paralleel, et väike=vähetähtis). Kogu edasine jutt käib samas stiilis, et ainult õigustada tuuleparkide rajamist. See käib nii visuaalse "reostuse" käsitlemisel, kus rõhutatakse korduvalt statistilisi parameetreid nagu hõre asustustihedus, elanikkond paikneb ja töötab enamasti rannikust eemal ja seetõttu ei ole tuuleveskid probleemiks (kuna kohalikud neid eriti tihti nagu ei peaks nägema). Apollo madalikust lõunasse planeeritava tuulepargi visuaalset mõju ei ole üldse analüüsitud kuigi Hiiumaa üks oluilisemaid puhkealasid ja randu jääb just sinna (Tõrvanina, Kärdla).

4.Majanduspool on aga natuke liiga roosades värvides esitatud. Potentsiaalsete töökohtade loomine kohapeal on väga pinnapealselt ära seletatud. Ei ole toodud ei tööde iseloomu ega kohapeal leiduva vaba tööjõu numbreid ega eeldatavat kvalifikatsiooni. See on üks suur vale ja pigem ülepaisutatud kui konservatiivne ja teaduslik lähenemine. Norra viimaste aastate kogemus näitab, et ehitusperiood on tänapäeval suhteliselt lühike ja käitamisel kohalikke eriti vaja ei ole (see on valdavalt automatiseeritud). Ehitusaegne tööjõuvajadus kaetakse aga pigem sissetoodud oskustöölistega kui kohaliku elanikkonnaga.

5.Tuulikutega seotud turismi elavnemine on aga tõeline katastroof või diletantlik lähenemine. Autorid ei viita ühelegi allikale, mis kinnitaks turismi elavnemist tuulikute piirkonnas. Ega neid uuringuid ilmselt palju tehtud ei ole, aga Norras tehtud uuringud ei kinnita turismi elavnemist. Paneme lingid Norras tehtud uuringutele. Need on küll kohalikus keeles (nagu ka arendaja on esitanud võõrkeeles uuringuid). Vajadusel võime vabas vormis lühikokkuvõtte saata kui seda vajate.
https://forskning.no/norges-handelshoyskole-okonomi-alternativ-energi/forskere-lokalsamfunn-tjener-lite-pa-vindkraft/1257077

Materjalides avaldatakse ja heidetakse ette, et kohalik kogukond ei saa tavaliselt mingit märkimisväärset kasu tuulikutest. Sellega on üldiselt igal pool sama seis, kus lubatakse miljoneid kuid tegelikkus ise on hoopis vastupidine. Sama olukord on ka Hiiumaal, kus küll tuuakse näiteks MTÜ loomist (mis on aga põhikirja järgi loodud vaid kahjuks tuuleveskifirma lobitööks) või kohalikke töökohti (mis ilmselt kaetakse suures osas sissetoodud tööjõuga) või siis kahtlase väärtusega osaluse ostmist tuulepargis...

6.Norras uuritud avamere tuuleparkide mõju nendega piirneva rannaala väärtusele. See on töö, mis on samuti üks vähestest maailmas, leiab, et rannaala väärtus väheneb kuni 20%, kui sinna lähedusse rajada tuulepark. Selle uurimuse kokkuvõtet näeb siin:
https://forskning.no/naturressursforvaltning-naturvern-norges-forskningsrad/en-tur-pa-stranden-er-verdt-135-kroner/1558920

Kokkuvõttes näitab Norra praktika, et ükski neist põhiargumentidest (majanduslik õitseng, uued töökohad ja turismi areng) ei pea paika. Kõik need argumendid põhinevad ainult arendaja hinnangute (selge huvide konflikt)l!!! Samuti väheneb oluliselt tuulikutega piirnevate rannaalade väärtus. Seda viimast ei käsitle KMH üleüldse...

7. Puudub ka mõjuanalüüs 08.08.2018.a. Riigikohtu lahendile 3-16-1472, mida endast tegelikult antud kohtulahend tähendab ja kas üldsegi saab jätkata vana KMH, kui muudetud on KMH sisendeid- arvukus, võimsus, kaablikoridorid jms
Vana KMH tuleks ministritel tühistada ja kui arendaja on aus riigiettevõte ja juriidiline isik, siis arvestab kogukonnaga ja muutunud õigusruumiga.

Tareste külaelanike nimel,
Igor Prigoda